

“Aprendizaje cooperativo con wikis y Derecho Tributario”

Zulema Calderón Corredor
(Universidad Francisco de Vitoria*)

Comunicación preparada para la
“I Jornada de innovación y mejora docente de la UFV.”
Junio de 2013

Zulema Calderón Corredor
Prof. Dr. De la Universidad Francisco de Vitoria
Email: z.calderon.prof@ufv.es

(*) Esta comunicación está publicada en el e-book, *Déjate transformar. I Jornada de innovación y mejora docente de la UFV*. Editorial Francisco de Vitoria, Madrid, 2014, pp. 20-30, ISBN 978-84-89552-55-3.

SUMARIO:

1. Introducción	2
2. Preparación	2
2.1 Objetivos perseguidos	2
2.2 Selección de los contenidos.....	2
2.2 Diseño y orden de las actividades “tipo”	3
2.3 Calendarización.....	5
3. Desarrollo	5
3.1 Presentación a los alumnos	5
3.2 Puesta en práctica	5
3.3 Evaluación continuada del aprendizaje	6
4. Resultados obtenidos	7
4.1 Mayor participación y seguimiento: menor abandono	7
4.2 Trabajo autónomo y protagonismo del alumno	7
4.3 Relación “bidireccional” alumno-profesor.....	7
5. Replicabilidad a otras asignaturas o ámbitos y sostenibilidad de la metodología	7
6. Aspectos mejorables	8
5.1 La calidad del material preparado por los equipos.....	8
5.2 La responsabilidad de los alumnos en la resolución de las actividades-casos: limitaciones en la evaluación	8

Palabras clave: Aprendizaje autónomo, nuevas tecnologías, implicación, relación alumno-profesor, creatividad, trabajo en equipo.

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como objetivo describir una experiencia de innovación docente puesta en práctica en dos grupos de alumnos de la Universidad Francisco de Vitoria durante el segundo cuatrimestre del año académico 2012-2013. El primer grupo, perteneciente al segundo curso de la titulación de doble grado en Administración y Dirección de Empresas y Marketing, cursaba la asignatura de *Sistema Fiscal*. El segundo, correspondiente al cuarto curso del programa de Licenciatura en Derecho (programa a extinguir), cursaba la asignatura de *Derecho Financiero y Tributario II*. Ambas asignaturas estaban dotadas con seis créditos.

La iniciativa trata de introducir en el aula una metodología de trabajo participativo que permita desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo y cooperativo. Se basa en la utilización de wikis en el desarrollo de los temas y en su utilización como plataforma virtual de trabajo por equipos. En la experiencia realizada, cada equipo se responsabilizó de proponer al grupo distintos materiales de trabajo respecto a un área temática limitada utilizando como plataforma de comunicación e intercambio una wiki abierta en el Aula Virtual de la asignatura. Su puesta en práctica permitió alternar tiempos de trabajo autónomo, individual y en equipo, con una enriquecedora relación profesor-alumno y profesor-equipo.

Con esta metodología se pretende proporcionar al alumno nuevas herramientas que potencien su protagonismo en el proceso de formación en el ámbito del Derecho Tributario. Es un área que se presta mucho al trabajo autónomo y cooperativo en cuanto que su conocimiento y aplicación requiere del uso de fuentes de información diversas y de la resolución de casos prácticos. Se trata de una metodología y unas herramientas de trabajo que, no obstante lo anterior, no son utilizadas con frecuencia en la docencia de esta asignatura en la que ha predominado la modalidad de lección magistral con resolución individual y manual de casos.

2. PREPARACIÓN

2.1 Objetivos perseguidos

Esta metodología de trabajo pretende conseguir un cambio en los roles desempeñados por el profesor y los alumnos, cambio que permita al alumno adoptar un papel más activo y participativo en su aprendizaje. La dinámica de trabajo en el aula permitirá al profesor compartir tiempos de supervisión y seguimiento individual de los alumnos y de los equipos.

También se busca el enriquecimiento del alumno a partir de las cualidades de sus compañeros así como aumentar su interés por la materia y reducir los índices de abandono. El dominio en la utilización de herramientas informáticas al servicio de la asignatura, bases de datos, Excel y Power Point, es otro de los resultados que se esperan obtener. Por último, y en coherencia con la tendencia de renovación docente iniciada con el proceso de Bolonia, se busca facilitar la evaluación continua del alumno.

2.2 Selección de los contenidos

La primera decisión a tomar fue la relativa a qué parte de los contenidos de la asignatura se iban a trabajar con la nueva metodología. En este caso se seleccionaron contenidos que no contaban con un alto grado de complejidad técnica o de cálculo, en la medida en que el alumno debería ser capaz de asimilarlos con relativa rapidez y realizar un trabajo autónomo respecto de los mismos a partir de explicaciones básicas.

En el grupo de ADE+Marketing, al tratarse de una asignatura totalmente nueva para los alumnos y de un grupo nuevo para el profesor, la metodología se propuso únicamente para el estudio y desarrollo del tema general introductorio, materia que se correspondía con un veinticinco por ciento del temario aproximadamente. Se trataba de una parte de la materia rica en vocabulario y conceptos jurídico-tributarios nuevos que se iban a utilizar en los tres temas siguientes, de mayor complejidad técnica y de cálculo.

En el grupo de Derecho por el contrario, al encontrarse en el segundo cuatrimestre de la asignatura y tratarse de alumnos familiarizados con el Derecho Tributario aplicado, la nueva metodología se propuso para toda la materia del segundo cuatrimestre. Esta materia correspondía básicamente al estudio del Impuesto sobre Sociedades.

Una vez acotada la materia, se requería subdividirla en partes temáticas que contaran con cierta unidad y que fueran susceptibles de trabajarse separadamente. No tenían que ser necesariamente homogéneas en extensión y complejidad en la medida en que se podían asignar a grupos de alumnos de distinto tamaño. También era importante presentarles la propuesta con un grado de detalle y organización tal que los alumnos pudieran sentirse cómodos a pesar de la novedad de la metodología y de la herramienta informática fundamental a utilizar. Ambas cosas requerían un tiempo previo de planificación y organización por parte del profesor.

2.2 Diseño y orden de las actividades “tipo”

La metodología propuesta buscaba básicamente un cambio de roles tanto en el profesor como en los alumnos. La idea era que cada una de las áreas temáticas identificadas fuera trabajada por un equipo y fuera este equipo el que liderara la propuesta, seguimiento y corrección de actividades formativas a realizar por el resto del grupo. La comunicación y entrega de materiales entre el equipo y el grupo en cada una de las actividades se realizaría mediante la apertura de una wiki en el Aula Virtual con que ya contaba la asignatura. La wiki era una herramienta idónea para el fin propuesto en la medida en que permitía la subida y bajada de materiales y la edición simultánea por parte de todos los alumnos. El profesor por su parte, sin renunciar a una sesión inicial explicativa de cada área temática, asumía el papel de asesor-orientador de los equipos en las distintas actividades encomendadas.

Toda la dinámica estaba pensada para generar una proporción de actividades prácticas considerable a partir de un núcleo teórico limitado y previamente explicado por el profesor. Para darle coherencia a la metodología, era también necesario dedicar parte de las clases ordinarias al trabajo autónomo y en equipo en un aula de informática. El hecho de que el diseño y corrección de estas actividades formativas estuviera encomendado a los equipos, les permitía involucrarse activamente en la asimilación de la materia y facilitar material formativo al resto del grupo. El profesor por su parte, parcialmente liberado de la preparación de materiales y corrección de casos y actividades, podía dedicar más tiempo durante la clase a la atención y seguimiento personal de los alumnos, tanto individualmente, como en el trabajo en equipo.

Como paso previo a la calendarización era necesario elegir y ordenar las actividades “tipo” que se iban a repetir en todas las áreas temáticas.

En el grupo de ADE+Marketing fueron las siguientes:

- ✓ Explicación preparatoria teórica en clase (profesor-fecha 1)

- ✓ Preparación de material explicativo del tema y de dos actividades para su resolución individual por el grupo (equipo responsable-supervisión del profesor) y subida a la wiki (fecha -2)
 - Material explicativo. Posibilidades: esquema, cuadro, resumen, mapa conceptual de contenidos básicos, una mini-presentación en power-point (autoexplicativa), un vídeo, etc.
 - Actividades formativas: dos, para su resolución individual en 15-20 minutos cada. Posibilidades:
 - Cuestiones para resolver consultando legislación tributaria (base de datos) indicando pasos, preguntas, etc.
 - Proponer lectura y análisis de una noticia de prensa relacionada, con preguntas o reflexión.
 - Elegir (base de datos) una Consulta administrativa o Resolución del TEAC relacionadas con el tema y sencillas, con preguntas a responder.
 - Cuestionario para responder previa búsqueda de información.
 - Cuestionario de preguntas cortas o de respuesta múltiple.
- ✓ Revisión-estudio del material explicativo y subida de las actividades resueltas a la wiki (Individualmente, trabajo autónomo en clase y fuera de clase, resto del grupo- fecha 3)
- ✓ Corrección de las actividades (equipo responsable-supervisión del profesor), subida a la wiki, calificación de actividades (profesor) recopilación de cuestiones no asimiladas por el grupo (Equipo responsable-supervisión del profesor-fecha 4)
- ✓ Evaluación del equipo: sobre la idoneidad del material y de las actividades para asimilar el tema (Grupo-profesor-fecha 5)
- ✓ Conclusión: errores detectados en los casos, resolución de dudas del tema (equipo responsable-profesor-fecha 6)

El grupo de DERECHO se distinguía del anterior en que incorporaba un estudio de doctrina y jurisprudencia por tema con exposición oral al grupo por parte de cada equipo y en que las actividades eran siempre casos para su resolución numérica.

- ✓ Explicación teórico práctica en clase de cada tema- Subida a la wiki del caso práctico-básico-modelo (profesor-fecha 1)
- ✓ Preparación de 2-3 casos prácticos para su resolución individual por el grupo (equipo responsable-supervisión del profesor) y subida a la wiki (fecha -2)
- ✓ Estudio de doctrina y jurisprudencia del tema y preparación de presentación oral al grupo (equipo responsable-supervisión del profesor-fecha 3)
- ✓ Subida de las actividades resueltas a la wiki (Individualmente, trabajo autónomo en clase y fuera de clase, resto del grupo- fecha 4)

- ✓ Corrección de las actividades (equipo responsable-supervisión del profesor) y subida a la wiki, calificación de los casos (profesor) recopilación de cuestiones no asimiladas por el grupo (Equipo responsable-supervisión del profesor-fecha 5)
- ✓ Evaluación del equipo: sobre la idoneidad del material y de las actividades para asimilar el tema (Grupo-profesor-fecha 6)
- ✓ Conclusión: errores detectados en los casos, resolución de dudas del tema (equipo responsable-profesor-fecha 7)

2.3 Calendarización

A partir de las actividades “tipo” ya diseñadas y de las 6-7 fechas implicadas en cada tema, la calendarización era una cuestión clave para poder organizar a los alumnos. Las fechas de áreas temáticas consecutivas se entrelazaban en las últimas sesiones, en la medida en que tras la subida de actividades individualmente resueltas (fecha 3 en el primer grupo, fecha 4 en el segundo) era conveniente dejar un espacio de tiempo para su corrección por parte del equipo responsable o para el estudio de jurisprudencia en el caso de Derecho. La calendarización final quedaba reflejada en un documento que incluía además de las fechas de las tareas a realizar, distintos momentos para el trabajo individual y en equipo y la reserva de los laboratorios de informática, en su caso. Este documento, siempre disponible en al Aula Virtual, se iba actualizando con los cambios que fueran necesarios.

3. DESARROLLO

3.1 Presentación a los alumnos

Teniendo en cuenta la completa novedad de la metodología, era fundamental conseguir la aceptación y el compromiso por parte de los alumnos. Para ello se dedicó la primera clase, además de a la presentación de la asignatura y de la guía docente, a la exposición de los objetivos buscados y a la descripción del nuevo método de trabajo. En esa descripción, mediante una presentación en *Power Point*, se incluyeron también las tareas a realizar por equipos, las fuentes de información o bases de datos a utilizar, la calendarización prevista y los momentos de supervisión profesor-alumno o profesor-equipo. En esa primera sesión también se realizó en clase una breve visita al Aula Virtual de la asignatura, la inscripción en ella de los alumnos y la toma de contacto con una wiki-modelo ya abierta. La presentación concluyó con la realización de los equipos.

3.2 Puesta en práctica

El desarrollo de la metodología se concretó en la realización de las actividades “tipo”, individualmente o en equipo, y en la asignación de tiempos de trabajo autónomo con la supervisión del profesor. Estos tiempos coincidían con la resolución individual de los casos por parte del grupo, momento que el equipo responsable de la siguiente tarea utilizaba para reunirse y plantear sus dudas al profesor. La mayor parte de las sesiones tenían lugar en el aula de informática, en la que los alumnos podían realizar individualmente o en equipo las actividades o casos propuestos (formato Word y formato Excel), realizar las búsquedas necesarias (legislación, doctrina, jurisprudencia, noticias...etc.) y descargarse o subir a la wiki los archivos utilizados.

Finalmente y dentro del horario normal de la asignatura, también se había calendarizado una prueba de evaluación a desarrollar en clase de forma individual. Esta prueba replicaba las actividades o casos prácticos que se habían ido trabajando desde el inicio y era corregida por el profesor.

3.3 Evaluación continuada del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje y de la adquisición de las competencias propuestas fue posible en distintos momentos y al hilo de las tareas que los alumnos iban realizando individualmente o en equipo en cada área temática. Para ello resultó fundamental disponer de una hoja de registro en la que el profesor fuera anotando semanalmente la calificación de cada alumno en las tareas correspondientes, individuales o en equipo.

La correspondencia entre las competencias propuestas y su evaluación fue, en síntesis, la siguiente:

COMPETENCIAS	EVALUACIÓN
Creatividad y espíritu emprendedor	<ul style="list-style-type: none"> Preparación de material explicativo del tema y de las actividades o casos prácticos para su resolución individual por el grupo
Habilidad para analizar y buscar información proveniente de fuentes diversas	<ul style="list-style-type: none"> Preparación de material explicativo del tema y de las actividades o casos prácticos para su resolución individual por el grupo Resolución de actividades-casos
Aplicar los conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio	<ul style="list-style-type: none"> Resolución de actividades-casos
Leer, analizar e interpretar con soltura textos de carácter jurídico-tributario	<ul style="list-style-type: none"> Resolución de actividades-casos Estudio de doctrina y jurisprudencia Presentación oral del estudio al grupo Caso práctico individual final
Aplicar los contenidos a la práctica	<ul style="list-style-type: none"> Revisión-estudio del material explicativo Resolución de actividades-casos Corrección de las actividades Caso práctico individual final
Desarrollar hábitos de pensamiento riguroso	<ul style="list-style-type: none"> Resolución de actividades-casos Recopilación de cuestiones no asimiladas Evaluación del equipo Estudio de doctrina y jurisprudencia Presentación oral del estudio al grupo
Otras competencias	<ul style="list-style-type: none"> Preparación de material-actividades-casos (trabajo en equipo) Exposición oral en clase (habilidades de comunicación oral en el área jurídico-tributaria)

La evaluación de las distintas tareas en cada una de las áreas temáticas era registrada semanalmente por el profesor en una hoja de cálculo para facilitar su ponderación final como parte de la nota final.

4. RESULTADOS OBTENIDOS

4.1 Mayor participación y seguimiento: menor abandono

La primera consecuencia de implantar la nueva metodología fue un mejor índice de participación, seguimiento e implicación de los alumnos en la asignatura. En otras ocasiones, con una metodología más unidireccional, de explicación teórica seguida de resolución individual de casos y corrección en clase o por el profesor, un mayor número de alumnos no llevaba al día los casos. Su participación se limitaba a la asistencia a clase y a la recopilación de las soluciones, posponiendo hasta el final el estudio de la materia. En estos casos algunos alumnos dejaban de asistir por la dificultad de seguir la clase.

4.2 Trabajo autónomo y protagonismo del alumno

Las tareas propuestas y su calendarización desde el inicio de la asignatura, requerían del trabajo autónomo y continuado del alumno, bien individualmente, bien en equipo. Además, el hecho de responsabilizarle de la preparación de materiales didácticos y actividades o casos para sus compañeros, además de su corrección (supervisada), hicieron que el estudio y la aplicación de la materia fuera una tarea obligada durante todo el cuatrimestre.

La dinámica y calendarización de las tareas permitió una mayor implicación del alumno en su aprendizaje e incrementó su protagonismo en el proceso formativo.

4.3 Relación “bidireccional” alumno-profesor

La aplicación del método de trabajo “libera” de hecho al profesor de realizar tareas y de preparar materiales que pueden realizar los alumnos. Y ello, aunque los tenga que supervisar posteriormente. Esto, unido a la asignación de tiempos para el trabajo autónomo en las clases, de forma individual o en equipo, le da la oportunidad al profesor de sentarse con los alumnos y hacer realidad el objetivo de acompañamiento que está presente en las nuevas metodologías inspiradas en el proceso de Bolonia.

5. REPLICABILIDAD A OTRAS ASIGNATURAS O ÁMBITOS Y SOSTENIBILIDAD DE LA METODOLOGÍA

La metodología de trabajo propuesta es fácilmente replicable a otras áreas de conocimiento, especialmente en las que se traten cuestiones teóricas y su aplicación práctica con significativo componente numérico y cuenten con abundancia de materiales en Internet (bases de datos, prensa, artículos doctrinales).

Para que sea viable y admita el trabajo autónomo del alumno desde el principio el grado de dificultad de las actividades y casos propuestos debe ser reducido y controlable por parte del profesor.

Es fundamental que exista disponibilidad de uso de equipos de informática y del Aula Virtual en el horario de clases (al menos en un 70% de ellas) y que se ponga en práctica en grupos pequeños de alumnos (un máximo de 20-25 alumnos).

Esta iniciativa resultaría sostenible en la medida en que se mantenga un fuerte grado de planificación previa por parte del profesor a la hora de calendarizar tareas, el Aula

Virtual siga disponible y el número de alumnos por clase se mantenga dentro de los límites ya comentados.

6. ASPECTOS MEJORABLES

Son muchas las cuestiones mejorables en una metodología docente que pretende introducir cambios en la forma de aprender y de implicar al alumno. En general, hemos observado una cierta resistencia del alumno por asumir el protagonismo de su formación, por poner en juego su creatividad y capacidades de investigación y resolución de problemas a partir de unas pautas previas y sin la supervisión constante del profesor. En este sentido, es todavía muy fuerte la inercia de las metodologías más tradicionales que otorgan al alumno un papel mucho más pasivo.

Por otro lado, la calendarización de las tareas desde el primer día de clase, con fechas concretas de entrega para alumnos y equipos, responde a la idea de aprendizaje ordenado y trabajo diario y equilibrado en tiempos y contenidos al que los alumnos no están acostumbrados. Esta dinámica exige a su vez al profesor un esfuerzo enorme de planificación previa, organización y evaluación diaria a los que también resulta difícil adaptarse.

Dicho esto, podrían señalarse dos áreas concretas en las que se han detectado cuestiones susceptibles de mejora.

5.1 La calidad del material preparado por los equipos

En ocasiones nos hemos encontrado con que los alumnos ponían mayor esfuerzo en resolver las tareas individuales que en preparar en equipo material didáctico de calidad, actividades de interés o los casos que se les había asignado. En el grupo de Derecho algunos de los casos prácticos preparados por los equipos se limitaban a replicar el modelo de caso propuesto por el profesor junto a la explicación teórica sin incluir supuestos nuevos o cambiar la redacción. Muchos casos incurrian en errores de redacción, ortografía o presentación.

5.2 La responsabilidad de los alumnos en la resolución de las actividades-casos: limitaciones en la evaluación

La utilización de una wiki como plataforma virtual abierta para descargar, subir o modificar archivos, implica la posibilidad de tener acceso a las actividades y casos preparados y subidos por el resto del grupo. Por esta razón el plagio de material es relativamente sencillo si el alumno no está motivado o si le resulta difícil cumplir con el calendario de entregas previsto. Nos hemos encontrado con errores y erratas que se repetían en algunos de los trabajos individuales presentados por los alumnos, indicio inequívoco de que se había copiado el material preparado por otros compañeros.

Esta circunstancia impidió la posibilidad de evaluar completamente muchas de las tareas y de darles un peso mayor en la evaluación final del cuatrimestre. La alternativa fue en algunos casos utilizar las tareas entregadas como puntuación extra que complementara la resultante del resto de las evaluaciones: asistencia, tareas más individualizables y prueba individual final.